

8e Landelijke Asbest Praktijkdag

PRAKTIJKSESSIES

Inventarisatie nieuwe asbestregels: de juridische consequenties

18 mei 2017



INHOUD

- ≡ doel en inhoud nieuwe schema's
- ≡ belangrijke nieuwe begrippen/vervallen begrippen
- ≡ niet-gerapporteerd asbest
- ≡ afwijkende werkmethode saneerder
- ≡ 'dubbele certificaten'
- ≡ informatie-uitwisseling toezichthouders

- ≡ sanctieregime 2.0
- ≡ sanctieregime voor persoonscertificaten

Doel nieuwe schema's

Vereenvoudigen (bevorderen van leesbaarheid en handhaafbaarheid)

- ≡ artikelsgewijze toelichting
- ≡ toetspunten verdwijnen
- ≡ overbodige bepalingen en detailvoorschriften zijn geschrapt

Stroomlijnen oude SC-530 en SC-540

- ≡ samenvoeging van SC-530 en SC-540 (Bijlage XIIIa)

Aantal inhoudelijke aanpassingen

- ≡ LAVS
- ≡ nieuwe risicoklassen (1, 2 en 2a)
- ≡ etc.

Inhoud nieuwe schema's

Bijlage XIIIa

- Paragraaf 1. Definities en afkortingen
≡ artikel 1
- Paragraaf 2. Aanvraag
≡ artikel 2 - indieningsvereisten aanvraag
≡ artikel 3 - meerdere procescertificaten
- Paragraaf 3. Toezicht en afhandeling van afwijkingen
≡ artikel 4 - medewerking aan beoordelingen en toezicht
≡ artikel 5 - herstelmaatregelen en corrigerende maatregelen
- Paragraaf 4. Eisen procescertificaat asbestinventarisatiebedrijf
- Paragraaf 5. Eisen procescertificaat asbestverwijderingsbedrijf
- Paragraaf 6. Overgangsbepalingen

Inhoud nieuwe schema's

Bijlage XIIIe

- Paragraaf 1. Definities en afkortingen
- Paragraaf 2. Beoordeling en aanwijzing certificerende instellingen
- Paragraaf 3. Beoordeling en verlening van een procescertificaat door een certificerende instelling
- Paragraaf 4. Periodieke beoordelingen door de certificerende instelling tijdens de looptijd van het procescertificaat
- Paragraaf 5. Tijdsbesteding certificerende instelling
- Paragraaf 6. Meldingen
- Paragraaf 7. Sanctieregeling
- Paragraaf 8. Aanvullende eisen aan een certificerende instelling
- Paragraaf 9. Kosten
- Paragraaf 10. Overgangsbepalingen

BEGRIPPEN

Gesneuvelde begrippen

- ≡ CKI
- ≡ ZBO
- ≡ Bouwkundige eenheid
- ≡ Project

Nieuwe begrippen

- ≡ Bouwkundige integriteit
‘samenstel van constructieve elementen die een gebouw zijn stabiliteit geven’
- ≡ Corrigerende maatregel
‘maatregel die gericht is op het blijvend wegnemen van de oorzaak van een opgetreden afwijking’
- ≡ Herstelmaatregel
‘maatregel die gericht is op het verhelpen van een opgetreden afwijking’
- ≡ Asbestverontreiniging
‘asbesthoudend stof of restanten asbesthoudend materiaal’

Nieuw: procedure bij aantreffen niet-gerapporteerd asbest

Rol van de saneerder

Voorheen:

Paragraaf 7.15.4. SC-530

“Het bedrijf dient onmiddellijk te melden wanneer asbest moet worden verwijderd waarvoor geen omgevingsvergunning voor het slopen is verleend.”

Artikel 42 Bijlage XIIIa

- lid 1 bij vermoeden niet-gerapporteerd asbest:
 - meldplicht aan (1) opdrachtgever en (2) inventariseerder
- lid 2 staken werkzaamheden + aanpassen werkplan
- lid 3 indien sprake van niet-gerapporteerd asbest:
 - schriftelijke meldplicht aan (1) CI van de inventariseerder (2) gemeente/omgevingsdienst (3) LAVS

Nieuw: procedure bij aantreffen niet-gerapporteerd asbest

Rol van de inventariseerder

Artikel 23 Bijlage XIIIa

- lid 1 plicht tot onderzoek of materiaal valt binnen de scope van de inventarisatie
- lid 2 indien ja: schriftelijk melden bij opdrachtgever/saneerder
- lid 3 plicht tot uitvoeren aanvullende inventarisatie
- lid 4 nieuw rapport + oorzaakanalyse
- lid 5 inhoudelijke eisen aan oorzaakanalyse
- lid 6 plicht tot nemen van effectieve corrigerende maatregelen

Doel

Inzichtelijkheid: hoe vaak mist een asbestinventarisatiebedrijf asbest?

Sanctionering: (maar welke sanctie?)

Vraag: aanvullend onderzoek, kosteloos? of betaald?

Nieuw: procedure bij aantreffen niet-gerapporteerd asbest

Rol van de CI

Melding van niet-gerapporteerd asbest (artikel 22 Bijlage XIIIe)

Artikel 22 lid 1 Bijlage XIIIe

Indien niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal wordt aangetroffen en dit wordt gemeld aan de certificerende instelling die het betreffende Procescertificaat Asbestinventarisatie heeft afgegeven, dan onderzoekt de laatstbedoelde instelling deze melding tijdens de eerstvolgende reguliere beoordeling van de vestiging, bedoeld in artikel 16.

Toelichting

Omdat asbest in zeer veel materialen is toegepast, waardoor er altijd toepassingen zijn die niet voorzien waren bij de asbestinventarisatie, is met dit nieuwe artikel beoogd sancties te kunnen treffen wanneer niet gerapporteerd asbest wordt aangetroffen. Op basis van de constatering ter plaatse en het asbestinventarisatierapport kan de certificerende instelling onderzoek doen naar de verwijtbaarheid van het niet ontdekken en het niet rapporteren van de toepassing. Als uit dit onderzoek blijkt dat sprake is van ernstige nalatigheid van het asbestinventarisatiebedrijf kunnen maatregelen tegen dat bedrijf worden genomen.

≡ Nieuw!

≡ Criterium toelichting: ‘ernstige nalatigheid’

≡ Meldplicht aan CI persoonscertificaat DIA



Nieuw: Afwijkende werkmethode saneerder

Artikel 37 Bijlage XIIIa

Afwijken van de in het inventarisatierapport beschreven werkmethode

Wanneer afwijken?

Lid 1 Indien bij de uit te voeren asbestverwijderingswerkzaamheden sprake is van (1) ernstige risico's die (2) niet aan asbest zijn gerelateerd.

Wie mag goedkeuren?

- ≡ HVK-er (gecertificeerd)
- ≡ Arbeidshygiënist (gecertificeerd)

Lid 2 schriftelijk motiveren waarom de afwijkende werkmethode nodig en verantwoord is.

Lid 3 motivatie bij het werkplan voegen (op projectlocatie).

Lid 4 niet worden afgeweken van de risicoklasse-indeling.

Dubbele certificaten

Artikel 3 Bijlage XIIIa

- Lid 1. Inventarisatiebedrijven
meerdere procescertificaten asbestinventarisatie door een onderneming met meerdere vestigingen of binnen een concern is niet toegestaan, tenzij:
- ≡ per vestiging ten minste vijf of meer DIA's in vaste dienst;
 - ≡ per vestigingen ten minste 1000 asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar
- Lid 2. Saneringsbedrijven
meerdere procescertificaten asbestverwijdering door een onderneming met meerdere vestigingen of binnen een concern is niet toegestaan, tenzij:
- ≡ per vestiging ten minste één DTA in vaste dienst;
 - ≡ per vestiging ten minste 880 pakdagen per certificatiejaar.
- Lid 3. Het bezit van meerdere procescertificaten overeenkomstig het eerste en tweede lid is alleen toegestaan wanneer deze procescertificaten zijn afgegeven door dezelfde certificerende instelling.

Dubbele certificaten

Mogelijke structuren op basis van Bijlage XIIIa en XIIIe:

- ≡ Eén onderneming, bestaande uit één of meerdere vestigingen met één certificaat (= totaal één certificaat);
- ≡ Eén onderneming met meerdere vestigingen met één certificaat per vestiging (= totaal meerdere certificaten);
- ≡ Een concern, bestaande uit meerdere ondernemingen die tevens zijn aan te merken als één of meerdere vestigingen, met één certificaat per vestiging (= totaal meerdere certificaten).

Definitie ‘concern’ Bijlage XIIIa:

"Concern: groep van ondernemingen die

- (1) onder gezamenlijke leiding staan en als een eenheid optreden **of***
- (2) rechtspersonen die via een aandeelhouderschap zijn verbonden".*

Dubbele certificaten

Voor- en nadelen mogelijke structuren

Structuur 1 één onderneming, één certificaat

- ≡ **Gevolgen escalatieladder;** Groot; slechts één procescertificaat.
- ≡ **Certificatiekosten;** Laag; 1 x vestigingsaudit + 12 x projectaudit.
- ≡ **Risico aansprakelijkheid;** Groot; al het risico valt binnen één vennootschap.
- ≡ **Arboeete;** Hoog; normbedrag wordt gecorrigeerd naar bedrijfsgrootte.

Structuur 2 één onderneming, meerdere vestigingen, meerdere certificaten

- ≡ **Gevolgen escalatieladder;** Klein; iedere vestiging bezit eigen procescertificaat.
- ≡ **Certificatiekosten;** Hoog; per vestiging 1 x vestigingsaudit + 12 x projectaudit.
- ≡ **Risico aansprakelijkheid;** Groot; al het risico valt binnen één vennootschap.
- ≡ **Arboeete;** Hoog; normbedrag wordt gecorrigeerd naar bedrijfsgrootte.

Structuur 3 één concern, meerdere ondernemingen tevens vestiging, meerdere certificaten

- ≡ **Gevolgen escalatieladder;** Klein; iedere vestiging bezit eigen procescertificaat.
- ≡ **Certificatiekosten;** Hoog; per vestiging 1 x vestigingsaudit + 12 x projectaudit
- ≡ **Risico aansprakelijkheid;** Klein; het risico valt binnen een vennootschap met een afgescheiden vermogen van de andere bedrijfsonderdelen.
- ≡ **Arboeete;** Klein; normbedrag wordt gecorrigeerd naar bedrijfsgrootte.

Informatie-uitwisseling toezichthouders

Handhaving CI o.b.v. onderzoek OD of I-SZW

Meldingen (artikel 21 Bijlage XIIIe)

Eenduidige procedures over afhandeling meldingen van toezichthoudende instellingen:

- ≡ Andere CI's
- ≡ Inspectie SZW
- ≡ IL&T
- ≡ Gemeenten, omgevingsdiensten, RUD's

Geen afzonderlijke beoordeling, tenzij:

- ≡ bestuurlijke strafbeschikking
 - ≡ stillegging
 - ≡ Boeterapport
- NB: Dus niet bij rapport van bevindingen van omgevingsdiensten!

Handhaving door CI? (artikel 21 lid 1 Bijlage XIIIe)

De certificerende instelling onderzoekt tijdens de reguliere beoordelingen op de vestigingslocatie naar aanleiding van een melding of rapport van bevindingen van een toezichthoudende overheidsinstelling of een certificaathouder indien nodig adequate corrigerende maatregelen heeft genomen.

Informatie-uitwisseling toezichthouders

Onderzoeksplicht CI na melding OD/I-SZW

Handhaving o.b.v. melding vs. Onderzoeksplicht CI

Heeft de CI eigen onderzoeksplicht?

Toelichting

- ≡ *“De certificerende instelling gaat uit van de daarin vermelde feiten bij het bepalen van de geconstateerde afwijking en de bijbehorende te treffen sanctie.” (pagina 43)*
- ≡ *“De certificerende instelling hoeft hier niet een afzonderlijke beoordeling voor uit te voeren, maar zij kan de informatie uit de melding of uit het rapport van bevindingen van de toezichthoudende overheidsinstelling meenemen in een reguliere beoordeling op de vestigingslocatie.” (pagina 71)*

Mag de CI varen op de feitenvaststelling van andere toezichthouders bij het vaststellen van afwijkingen/opleggen van sancties?

Informatie-uitwisseling toezichthouders

Onderzoeksplicht CI na melding OD/I-SZW

Handhaving o.b.v. melding vs. Onderzoeksplicht CI

ABRvS 13 november 2013, nr. 201204385/1/A4

Centrale norm: deugdelijke en controleerbare vaststelling van feiten en omstandigheden

Uitwerking

- I. waarneming door (1) een ter zake deskundige medewerker van (2) het bevoegd gezag;
- II. bevindingen moeten op schrift worden gesteld (rapport van bevindingen);
- III. rapport moet de plaats, het tijdstip en de datum van de waarnemingen bevatten;
- IV. rapport moet een inzichtelijke beschrijving van de gehanteerde werkwijze bevatten;
- V. rapport moet een inzichtelijke beschrijving van hetgeen is waargenomen bevatten;
- VI. rapport geschrift moet zijn ondertekend;
- VII. rapport geschrift moet een dagtekening bevatten.

Maar: ABRvS 27 augustus 2014, nr. 201401146/1/A4

“het niet volledig voldoen aan alle in de uitspraak van 13 november 2013 genoemde vereisten, niet in alle gevallen betekent dat een deugdelijke en controleerbare vaststelling van de relevante feiten en omstandigheden ontbreekt.”

Informatie-uitwisseling toezichthouders

Onderzoeksplicht CI na melding OD/I-SZW

Handhaving o.b.v. melding vs. Onderzoeksplicht CI

‘ter zake deskundige medewerker’: ABRvS 25 november 2015, nr. 201410001/1/A1

“Deze nuancering laat echter onverlet dat de waarneming van feiten en omstandigheden die leiden tot verbeurte van een dwangsom dient te worden gedaan door (1) een ter zake deskundige medewerker van (2) het bevoegd gezag.”

Nieuw: ABRvS 3 mei 2017, nr. 201410001/1/A1

“Bij vergelijking van de door de Afdeling gehanteerde overwegingen uit 2012 en 2017, valt op dat de Afdeling het criterium ‘ter zake deskundig’ nader heeft gedefinieerd in die zin dat zij dit criterium heeft verruimd:

- 1. ter zake deskundige medewerker van het bevoegd gezag (oud);*
- 2. ter zake deskundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag (nieuw) of een*
- 3. ter zake deskundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening heeft genomen (nieuw).”*

Informatie-uitwisseling toezichthouders

Intentieovereenkomst I-SZW en Omgevingsdienst NL d.d. 10 mei 2017

Handhaving Omgevingsdienst o.b.v. onderzoek I-SZW

- ≡ Rb. Gelderland 13 februari 2014, ECLI:NL:RBGEL:2014:879.
- ≡ Maar: *“deugdelijke en controleerbare vaststelling van de relevante feiten en omstandigheden”*

Handhaving I-SZW o.b.v. Omgevingsdienst

- ≡ Conclusie Advocaat-Generaal aan RvS
- ≡ Ambtsedig opgemaakte boeterapporten (*reikwijdte ambtseed?*)
- ≡ Regels omtrent cautie (*wanneer?*)

Sanctieregime 2.0

'Oude' sanctieregime

Voorheen

SC-530/SC-540

- I. onvoorwaardelijke intrekking
(certificaat ingetrokken zonder herkansing)
- II. schorsing
(certificaat verliest zijn geldigheid totdat de afwijking is opgeheven én voldoende is aangetoond dat de afwijking zich niet zal herhalen)
- III. voorwaardelijke intrekking
(certificaat wordt ingetrokken, tenzij maatregelen worden getroffen binnen gestelde termijn)
- IV. waarschuwing
(certificaathouder wordt gewezen op de afwijking. Afwijking heeft (nog) geen gevolgen voor geldigheid van het certificaat)

In bijlage H zijn de afwijkingen verdeeld onder genoemde categorieën.

Sanctieregime 2.0

‘Oude’ sanctieregime

Voorheen

Escalatieladder (paragraaf 5.5.2. SC-530)

Bij recidive worden de volgende verzwaren toegepast:

- ≡ Constatering van 3 Categorie II, III of IV afwijkingen uit dezelfde categorie: opschaling naar hogere/zwaardere Categorie.
- ≡ In 1 jaar 6x Categorie II, III, of IV geconstateerd: 6^e afwijking = opschaling naar hogere/zwaardere Categorie.
- ≡ Afwijkingen uit verschillende Categorieën: zwaarste Categorie bepalend voor de sanctie.

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

Bijlage XIIIe

Afwijkingen staan genoemd in Bijlage 1

Toelichting: *“Wanneer bij de artikelaanduiding meerdere artikelonderdelen zijn aangegeven, met één categorie aanduiding, betekent dit dat afwijkingen van deze artikelonderdelen worden aangemerkt als één afwijking uit de genoemde categorie.”*

Voorbeeld 1:

Artikel	Categorie
36.a	III
36.b	III
36.c	III

Voorbeeld 2:

Artikel	Categorie
24.3.a-d	III

Voorbeeld 3:

Artikel	Categorie
44.1.d*	II

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

Bijlage XIIIe

Hardheidsclausule (artikel 26 Bijlage XIIIe)

- Lid 1. *“De certificerende instelling kan slechts afwijken van de bepalingen in deze bijlage en bijlage 1, indien naar haar oordeel een strikte toepassing daarvan voor één of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de bepalingen te dienen doelen, dan wel zou leiden tot onbillijkheden van zwaarwegende aard.”*
- Lid 2. Vermelden in het jaarverslag CI.

Cumulatie losse afwijkingen mogelijk?

Cumulatie is mogelijk, tenzij:

- ≡ samenhangende afwijkingen
- ≡ éne afwijking is het gevolg van de andere afwijking;
In dat geval alleen afwijking uit zwaarste categorie

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

Nieuwe sancties

- ≡ waarschuwing;
- ≡ voorwaardelijke schorsing (max. 90 dagen);
- ≡ onvoorwaardelijke schorsing (30 dagen);
- ≡ Intrekking.

Voorwaardelijke intrekking bestaat niet meer.

Afwijkingen en Herstel- of corrigerende maatregelen

- ≡ Cat. IV < 12 weken
- ≡ Cat. III < 8 weken
- ≡ Cat. II < 2 weken
- ≡ bij onvoorwaardelijke schorsing < 4 weken

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

WAARSCHUWING

- ≡ cat. III-afwijking
- ≡ cat. IV-afwijking

Voorbeeld

- ≡ artikel 42 lid 3 Bijlage XIIIa = *Cat. III*
(niet direct melden van niet geïnventariseerd asbest)
- ≡ artikel 22 lid 14 Bijlage XIIIa = *Cat. IV*
(ontbreken van de melding dat het inventarisatierapport 3 jaar geldig is)

Niet tijdig nemen van corrigerende maatregel

- ≡ bij cat. IV = nog een waarschuwing
- ≡ bij cat. III = escalatie naar **VOORWAARDELIJKE SCHORSING**

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

Voorwaardelijke schorsing (max. 90 dagen)

- ≡ Cat. II
- ≡ ≥ 3 Cat. III op één project (*escalatie*)
- ≡ ≥ 6 Cat. III binnen één jaar (*escalatie*)

Voorwaarde = corrigerende maatregel

- ≡ Niet tijdig nemen van corrigerende maatregel:
 - ≡ onvoorwaardelijke schorsing
 - ≡ opnieuw nemen corrigerende maatregel

Let op! de toelichting is onjuist! (p. 41)

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

Onvoorwaardelijke schorsing (30 dagen)

- ≡ ≥ 3 Cat. II op één project (*escalatie*)
- ≡ ≥ 6 Cat. II binnen één jaar (*escalatie*)
- ≡ niet tijdig nemen corrigerende maatregelen bij voorwaardelijke schorsing
- ≡ hervatten werk op projectlocatie zonder corrigerende maatregel bij cat. II

Corrigerende maatregel

- ≡ Uiterlijk 2 dagen vóór afloop van de schorsing
- ≡ Niet tijdig nemen van corrigerende maatregel:
 - ≡ intrekking certificaat

Let op! de toelichting is onjuist! (p. 42)

Sanctieregime 2.0

Nieuw sanctieregime procescertificaten

Intrekking

- ≡ cat. I
 - ≡ verstrekken van onjuiste inlichtingen die zouden hebben geleid tot weigering van certificaat
 - ≡ niet houden aan onvoorwaardelijke schorsing
 - ≡ niet (tijdig) nemen corrigerende maatregelen bij onvoorwaardelijke schorsing
 - ≡ 2^e keer onvoorwaardelijke schorsing in 2 jaar tijd
-
- ≡ extra onaangekondigde beoordeling op een projectlocatie bij cat. I. (art. 17, lid 5 en 18, lid 4 Bijlage XIIIe).

Hoezo?

Sanctieregime 2.0

Procedure bij afwijkingen (artikel 24 Bijlage XIIIe)

- Stap 1. Constateren van een afwijking n.a.v. audit CI
in kennis stellen certificaathouder

- Stap 2. Zienswijze (binnen twee weken).
Waartegen?

- Stap 3. Reactie op zienswijze

- Stap 4. Is de reactie op zienswijze een besluit?

Sanctieregime 2.0

Bezwaarmogelijkheden?

Toelichting:

- ≡ **waarschuwing** is geen voor bezwaar of beroep vatbaar besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht
- ≡ **voorwaardelijke schorsing** is een besluit in de zin van de algemene wet bestuursrecht waartegen de certificaathouder bezwaar en beroep kan instellen
- ≡ **onvoorwaardelijke schorsing** is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen de certificaathouder bezwaar en beroep kan instellen
- ≡ **intrekking** is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen de certificaathouder bezwaar en beroep kan instellen

Sanctieregime 2.0

Nieuw: Sanctieregime voor persoonscertificaten
alleen categorie I of II afwijkingen

Artikel 12 Bijlage XIIIc
onderzoek n.a.v. melding CI-proces

Artikel 12a Bijlage XIIIc SANCTIEREGIME

Voorwaardelijke schorsing (max. 90 dagen)

- ≡ Cat. II
- ≡ Voorwaarde = corrigerende maatregel binnen 2 dagen voor einde termijn

Onvoorwaardelijke schorsing (30 dagen)

- ≡ Cat. I
- ≡ 2^e cat. II (in 1 jaar)
- ≡ Geen corrigerende maatregel binnen 2 dagen voor einde termijn vw. schorsing

Intrekking

- ≡ saneringswerkzaamheden gedurende schorsingsperiode
- ≡ geen corrigerende maatregel binnen 2 dagen voor einde termijn onvw. schorsing
- ≡ Binnen 1 jaar nogmaals onvw. schorsing = intrekken

VRAGEN?

CONTACT

TRUST = EVERYTHING

Amsterdam



Weteringschans 94
1017 XS Amsterdam

Correspondentieadres
Postbus 15810
1001 NH Amsterdam

T +31 (0) 20 700 54 00
F +31 (0) 20 700 54 01
E info@lxa.nl
I www.lxa.nl

's-Hertogenbosch



Pettelaarpark 101
5216 PR Den Bosch

Correspondentieadres
Postbus 5054
5201 GB Den Bosch

T +31 (0) 73 700 36 00
F +31 (0) 73 700 36 01
E info@lxa.nl
I www.lxa.nl

Eindhoven



High Tech Campus 32
5656 AE Eindhoven

Correspondentieadres
Postbus 5054
5201 GB Den Bosch

T +31 (0) 40 249 89 80
F +31 (0) 73 700 36 01
E info@lxa.nl
I www.lxa.nl